

## Overleg Buren over Heesch West 2.0 11 mei 2021

aanwezig: Hans Hendriks, Giel van de Akker, Nico van Nuland, Ton van de Leest, Hans v.d. Biezen, Roy Geers, Paul van Dijk, Frenk Sprangers, Lard van de Veerdonk

### Welkom

- Namens Leefbaar Nuland is Hans van der Biezen als gast eenmalig aanwezig tijdens deze vergadering in verband met afstemmen/aanpak verkeersafwikkeling.

### Actuele zaken

- Actielijst besproken en aangevuld. Enkele opmerkingen erbij:
  - Bedrijvenlijst*  
Giel: zinvol om te bespreken bij ondernemersbijeenkomst van 18 mei?  
Paul: het is een zeer gedetailleerde lijst. Bespreken is denk niet nuttig op deze avond. Wel benoemen en later komt deze beschikbaar bij publicatie OBP met de juiste uitleg en context erbij. Het is niet zo dat puur op basis van de lijst toelating zondermeer mogelijk is. Dus geïsoleerd publiceren is niet zinvol. De lijst sluit in ieder geval aantal eerder vanuit zorgen benoemde bedrijven uit.
  - Energieparticipatie Achterste Groes*  
Giel: is het feit dat er nog geen zicht is op beroep geen dikke streep door de andere activiteiten? Bijvoorbeeld de zonnepanelen op water?  
Paul: Dat zijn verschillende zaken. De beroepsprocedure gaat alleen over de Achterste Groes. Helaas is de planning bij de Raad van State niet door ons te beïnvloeden.
  - Landschappelijke inpassing*  
Paul: Esther gaat in juni met groepjes wandelingen maken door het gebied en kennis maken met verschillende mensen.  
Giel: verzoek is om vaart te maken.  
Paul: er worden gesprekken gepland tussen landschapsarchitect en ecologen en waterschap op dit moment.  
Roy: mogelijk als Esther data scherp heeft hier ook aandacht voor in een nieuwsbrief.
- Terugblik online bijeenkomst omgeving 2104  
Nico: goede informatieve avond. Jammer dat online minder interactie mogelijk is dan bij live bijeenkomsten.  
Roy: dat snap ik. In coronatijd is dit het best haalbare alternatief. We hebben alle vragen die binnenkwamen tijdens de bijeenkomst beantwoord: tijdens of na de bijeenkomst via de website.  
Hans H: waardevolle avond met veel informatie. Fijn dat het mogelijk is om terug te kijken. Goed voorbereid. Bijeenkomst van 2 uur is lang maar was te doen. Gegeven de huidige corona-omstandigheden een goede vorm.  
Giel: Eens met Hans. Technisch klopte het. Er stond een team waarbij iedereen goed in de materie zat. Omdat wij als dorpsraden ook betrokken zijn in o.a. dit overleg voor ons geen verrassingen bij de bijeenkomst. Geslaagd!



Roy: Denken jullie dat het voor omwonenden een nuttige avond was die meer duidelijkheid gaf?

Giel: Kan niet anders denk ik.

Hans H: Het ligt er natuurlijk aan hoe mensen in de wedstrijd zitten maar van een aantal uiterst kritische mensen heb ik reactie gehad en die staan er veel genuanceerder in. Heeft ongetwijfeld gemêleerde reacties opgeleverd. Het beeld gaat wel de goede kant op.

Roy: As jullie nog meer terugkoppelingen krijgen dan horen we dat uiteraard graag.

Ton: was een goede uiteenzetting van alle aspecten. De mensen uit de Zoggelsestraat zijn benieuwd hoe het verder gaat. Dit was in ieder geval een goede uiteenzetting en prima update.

Frenk: 350 mensen hebben gekeken op de top van de bijeenkomst. 230 van hen hebben de gehele bijeenkomst gevolgd. Vragen zijn zorgvuldig behandeld en iedere vraag is uitgewerkt. Dat is een goed samenspel geweest..

- Overige actualiteiten

Giel: wat is de status van mogelijk opnieuw aansluiten van Eerlijk over Heesch West.

Frenk: Henk Verstegen gesproken. Hij heeft aangegeven dat ze zeker in deze fase niet meer willen aansluiten.

### Thema's

- Verkeer

Paul: Ruimtelijk/inhoudelijk diverse zaken behandeld tijdens de bijeenkomst op 21 april. Onder andere de oplossing Weerscheut. De variant die hier gekozen is was het meest nieuwswaardig, dit was zeer recent daarvoor in bestuur Heesch West zo besloten en sluit aan bij diverse zorgen/wensen.

- M.b.t. het position paper van LN hebben we daarop geantwoord:

- Afritsituatie Nuland Zuid: zijn we uit. Vanuit LN zijn er nog aandachtspunten als fietspad bij Rijckevorselweg/verkeer Coppensdijk/Rijksweg Zuid.

- Vrachtverkeer Cereslaan: het alternatief van LN dit alleen daar af te wikkelen is te eenzijdig. Geeft ook een te grote belasting op kruispunt Cereslaan bij afrit A59.

- Algemene aandacht langzaam verkeer: aantal aandachtspunten/vragen benoemd tijdens overleg met LN. Met name bij Nuland zorgen voor fiets zoals hiervoor genoemd en bij rotonde bij entree dorp/hotel.

Hans vd B: ons position paper komt voor uit teleurstelling dat er geen (uitzicht op) oplossingen is voor alle nog benoemde problemen. Verkeer 's-Hertogenbosch – Heesch West: prima oplossing met aanpassen afslag.

- Belangrijke zorg blijft verkeer Heesch West – 's-Hertogenbosch: via 3 rotondes bij Nuland. Getalsmatig begrijp ik dat het zou moeten kunnen. Onze indruk is dat dit geen goede oplossing is. Wij hebben een tweetal alternatieven: flyover of extra rotonde Rijksweg Noord. Maar Rijkswaterstaat vindt dit geen goede oplossingen, zo is ook gebleken uit direct gesprek tussen Leefbaar Nuland en RWS.



- Langzaam verkeer: fietsverkeer bij Rijckevorselweg is verbeterd door nieuwe aansluiting A59, maar er blijven 3 overgangen over die gevaarlijk zijn aan Coppensdijk, rotonde Vinkelse kant en Hoogstraat Nuland bij Hotel.
- Voldoende maatregelen verkeer op A59 bij filevorming zit wat ons betreft onvoldoende in de plannen.

Onze overwegingen ook met dorpsraden en EOHW besproken en gaan met de Fietzersbond in gesprek.

We zijn benaderd door de pers. Daar nog niet inhoudelijk mee gesproken, omdat we eerst in deze groep wilde overleggen.

Roy: Wat is de motivatie m.b.t. opstoppingen bij de rotondes?

Hans vd B: Getalsmatig in de modellen klopt het. Zorg is gebaseerd op ons gevoel en bekeken vanuit historische context aanleg A59 met hierbij gerealiseerd aansluiting Nuland. Wij denken dat de praktijk zal uitwijzen dat er files en sluijverkeer gaan komen.

Roy: Fijn dat er wordt meegedacht. Waarderen we. Alternatieven Cereslaan en Rijksweg Zuid verplaatsten het verkeer. De verkeersmodellen laten voldoende capaciteit zijn bij Nuland, dus voor nu geen reden voor extra alternatieven. We willen monitoren hoe het gaat om als het nodig blijkt er actie op te zetten.

Hans vd B.: Eens dat monitoring een goed idee is, maar voor ons is dat het slotstuk. Goed om de discussie aan de voorkant te voeren.

Roy: En verondersteld probleem dat op basis van ontwerp en onderzoeken niet aanwezig verder aanpakken en zo andere locaties belasten is lastig. Op basis van een gevoel ingrijpende acties te ondernemen is mager. Bereikbaarheid is gemeenschappelijk belang en daarom is monitoring zeker belangrijk.

Paul: De Rijksweg Zuid is eerder bekeken. We willen verkeer van Heesch West compact en zo direct mogelijk naar A59 afwikkelen. We hebben hierin geen tegenstrijdig belang maar de oplossingen met modellen is goed. We weten dat het een zorg is en het belang wordt onderkent. Belangrijk dat de gemeenten een rol nemen in de monitoring. Het probleem ontstaat niet van de ene op de andere dag. Als er een probleem ontstaat dan kunnen we erop acteren. We hebben het kruispunt vanuit Oss naar Heesch West nadrukkelijk beoordeeld. De verkeersmodellen zijn complex. Daarom is de themabijeenkomst 27 mei belangrijk.

Hans v.d. B: Helder! De argumenten zijn over en weer benoemd. We zijn het eens dat we het niet overal over eens zijn. Dat is ook niet erg. Waar het mij om gaat is dat alle opties goed worden bekeken. We blijven in gesprek hoe overlast te beperken en nemen deze discussie op 25-05 mee naar Informeren en Ontmoeten in 's-Hertogenbosch.

Roy: Belangrijk dat we dit op constructieve wijze doen, dat waardeer ik.

Giel: 25-05 informeren en ontmoeten en 27-05 verkeersbijeenkomst. Wat is daar het podium van LN?

Hans vdB: Te overwegen is dat we 27-05 melden wat de aandachtspunten zijn vanuit LN: dit ligt er nog en daar gaan we mee aan de slag. Ik trek graag op met de planmakers.

Roy: Dat gaan we kortsluiten in de GR. Vraagt wat van de organisatie van de avond.

Aanvullend op infrastructuur. In 's-Hertogenbosch gaat daar de gemeente 's-Hertogenbosch over. Overal waar ontwikkelingen zijn wordt ingepast. Zo doen we dat bijvoorbeeld ook in de Groote Wielen. Dat doen we ook zo bij Nuland.

Nico: Zijn jullie je ervan bewust dat het verkeer verdubbeld is sinds de aanleg van de A59. Bij Hotel Nuland staat het al regelmatig vast. Dat is vragen om problemen in de toekomst. Naar Rosmalen zou bij. Kunnen. Ik zou heel graag zien dat die berekeningen voor alternatieven worden gemaakt.

Hans vd B: we staan naast elkaar, wat ons betreft staat open:

- goed onderzoek twee alternatieven
- nogmaals kijken naar 3 fietsovergangen
- model met verkeersstromen die achterban voldoende vertrouwen geeft dat hun zorgen goed door de GR worden behandeld.

Roy: we hebben al verschillende keren alternatieven onderzocht. Als we deze optie doorberekenen nemen jullie dan genoeg met de uitkomst daarvan?

Hans vd B: als nu beargumenteerd wordt dan einde alternatieven en monitoren en niet preventief maar correctief actie ondernemen.

Roy: We hebben gedaan wat moest en dit erbij zou extra zijn.

Paul: We krijgen op 25 en 27 mei dit thema in bijeenkomsten aan de orde. 9 of 10 juni is publicatie van het plan. Na OBP volgt uiteraard nog de vaststellingsprocedure. Het gesprek hierover blijven voeren en goed onderbouwen is belangrijk.

Hans vd B.: Als er tijd voor nodig is om tot een goede onderbouwing te komen dan begrijp ik dat natuurlijk. Gesprekken met Paul en Joost lopen goed, dat wil ik vooral zo houden.

Giel: in gesprek blijven is belangrijk. Bij Hotel Nuland zijn ook nog wat open eindjes.

Paul: Ik heb op dit moment geen actief overleg met hen. Overleg met de bredere omgeving heeft nu prioriteit. Eerder gekeken naar de ontwerpsituatie en verkeersafwikkeling. We gaan zeker nog met hen in gesprek.

Giel: de indruk is daar gewekt dat je in gesprek gaat nog. Tijdens overleg 18-01.

Paul: Ik heb aangegeven dat we in gesprek blijven inderdaad maar eerst oplossing voorbereiden en onderzoeken afronden. We weten elkaar te vinden.

Nico: Is het wellicht mogelijk 27 mei een 'live' bijeenkomst te hebben?

Roy: Zouden wij graag willen, maar dit kan nog niet binnen de maatregelen. We voeren het nu uit binnen de mogelijkheden die er zijn.

- Communicatie met de omgeving: roadshows: we kunnen niet naar de dorpen toe voor presentaties. Hoe gaan we daar mee om? Even goed vier avonden?  
Giel: in Nuland is er minder weerstand/commotie. In die zin volgen we wat meer wat de andere dorpsraden vinden. Ik kan me wel vinden in één avond.



Hans: 1<sup>e</sup> bijeenkomst was goed. Ik hoop op een vergelijkbaar vervolg als op 21-04.

Ton: Dat geldt voor mij ook.

Frenk: Goed om te kijken wat de rol van de voorzitters van de dorpsraden kan zijn. Een welkomstwoord o.i.d. bijvoorbeeld. Goed om jullie zichtbaar te maken.

Paul: Veel vragen beantwoord op 21-04, veel ook achteraf. Goed mogelijk om hiervoor toch 2 avonden in te plannen in juni. Als mensen dan op 1 moment niet kunnen, dan hebben ze een alternatief. En er is meer ruimte voor vraag en antwoord.

Roy: Dat snap ik wel. We kunnen vooraf presentaties beschikbaar maken. Het verhaal vertellen. Dan op de avonden kunnen omwonenden hun vragen stellen.

Frenk: Daarnaast gaan we ook het digitaal loket aandacht geven. Mensen kunnen vragen stellen die we bij experts onderbrengen; schriftelijk antwoord en mogelijk ook video-overleg.

Paul: Er zullen persoonlijke vragen bij zitten, te gedetailleerd voor een brede avond. Maar vast ook veel vragen die aansluiten. Die kunnen we dan samen schriftelijk beantwoorden en op de website publiceren.

Data Overleg Buren Heesch West 2.0 2021 aanvangstijdstip 19.30 uur
maandag 11 januari
donderdag 11 februari
woensdag 10 maart
Dinsdag 11 mei
maandag 7 juni
woensdag 15 september
woensdag 3 november
woensdag 15 december

